

Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: Art. 21 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50. Integrazione degli schemi del Programma Triennale 2022/2024 ai sensi dell'art. 5, c. 9, del D.M. 16.01.2018

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Possiamo procedere col penultimo punto all'ordine del giorno, il numero 6, che è: "Articolo 21 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, numero 50", che è la "Integrazione degli schemi del Programma Triennale 2022/2024, ai sensi dell'articolo 5, comma 9, del Decreto Ministeriale 16.01.2018".

Espone l'Assessore di riferimento, Sansò. Prego.

ASS. SANSÒ GIANPIERO

Buonasera. Col punto all'ordine del giorno intendiamo modificare – si rende necessario, attualmente, modificare – la delibera di approvazione – qui, Segretario, c'è un refuso: la Delibera di Consiglio Comunale numero 39, e non 41 – del 28.12.21, con la quale si è provveduto ad approvare il Programma Triennale '22/'24 delle Opere Pubbliche.

Vista la grande mole di lavoro, di progetti che ha elaborato l'Ufficio Lavori Pubblici, quindi si rende necessario integrare il Piano Triennale delle Opere Pubbliche con tutti i nuovi progetti che questa Amministrazione ha inteso presentare per cercare di attingere ai fondi del PNRR. Tra i vari progetti abbiamo inserito: la realizzazione di una nuova palestra, in ampliamento alla scuola primaria di via Anaclerio, per un importo di 830.000 euro; la realizzazione di un collettore per la canalizzazione delle acque pluviali, da parco Don Tonino fino alla vasca delle acque, che si trova praticamente alle spalle della zona PIP; poi, la riqualificazione e la messa a norma e ampliamento del Museo Civico Messapico, per un importo di euro 400.000. Si tratta quindi, con questo progetto, di riqualificare quel vecchio alloggio che era adiacente al Museo Civico Messapico. E poi abbiamo dei lavori per la realizzazione di locali destinati a mensa scolastica, relativi all'edificio scolastico di via San Pancrazio, per un importo di euro 426.000.

Poi abbiamo presentato un progetto di 600.000 euro, per manutenzione straordinaria ed efficientamento energetico del Palazzetto dello Sport; sostanzialmente, con questo progetto intendiamo sostituire la copertura che ormai necessita di interventi urgenti, è fatiscente e vecchia, è obsoleta, quindi va sicuramente sostituita in futuro, speriamo che questa sia l'occasione buona. E poi abbiamo ottenuto un finanziamento per quanto riguarda l'abilitazione al Cloud per le Pubbliche Amministrazioni: praticamente, sono dei rimborsi che lo Stato ha previsto, che abbiamo ottenuto per quanto riguarda i nuovi sistemi informatici che abbiamo introdotto all'interno dell'Amministrazione.

Poi abbiamo la riqualificazione ed adeguamento alle norme di sicurezza dell'immobile di via Umberto I, è un progetto di 870.000 euro; questo è stato presentato all'Ambito, al Piano di Zona di Gallipoli. Poi abbiamo due altri progetti: l'adeguamento sismico ed efficientamento energetico dell'ex Palazzo Comunale, di 1.150.000. E anche un progetto che riguarda la Caserma dei Carabinieri – questo è stato presentato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri – per un importo di 2.050.000 euro. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie, Assessore.

Possiamo procedere con gli interventi. Chi vuole effettuarli? Consigliere Romano, prego.



CONS. ROMANO VINCENZO

Naturalmente, molti di questi progetti erano già stati inseriti nel DUP quando è stato approvato il Bilancio. Quindi i nuovi, mi pare – da quello che ho capito – dovrebbero essere gli ultimi due, giusto?

ASS. SANSÒ GIANPIERO

(Intervento fuori microfono)

CONS. ROMANO VINCENZO

Naturalmente parliamo di progetti preliminari, di ipotesi di finanziamento; nulla ancora, chiaramente, è stato deciso. Poiché questo Piano delle Opere Pubbliche fa parte del DUP, che è parte integrante del Bilancio, noi preannunciamo un voto contrario perché non condividiamo l'impostazione che venne fatta dalla maggioranza per quanto riguarda il Bilancio; nonché, anche la scelta del tipo di opere pubbliche da fare, perché ci sarebbero altre cose da fare. Ma è una scelta politica, ognuno – chiaramente – decide, assumendosi la responsabilità in positivo e in negativo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Perfetto. Grazie, Consigliere Romano.

Se ci sono ulteriori interventi? Repliche? Prego, Sindaco.

SINDACO BARONE ANDREA VITO

Sì. Io volevo sottolineare il fatto che, in appena un anno, gli Uffici hanno prodotto una mole di progetti veramente importante. Qui sono citate nove opere pubbliche, compresi anche i servizi in Cloud; e ritengo che la maggior parte – se non la totalità – degli immobili, comunque di proprietà del Comune di Alezio, abbiano con questa implementazione un progetto da poter portare avanti. E da, comunque, poter candidare quando i bandi possono essere utilizzati.

Su ogni progetto di questo c'è una candidatura ad un bando; su alcuni progetti il finanziamento è arrivato, in alcuni – come quello, per esempio, per la palestra da costruire, quindi una nuova realizzazione, in via Salvatore Anaclerio – purtroppo il PNRR ha finanziato un solo intervento in provincia di Lecce, ci sembra davvero pochissimo. Noi stiamo in graduatoria nella Regione Puglia, siamo il quarto intervento idoneo, ma non finanziato; io spero che ci possa essere la possibilità di implementare questo finanziamento, questo bando, in modo da poter far scorrere la graduatoria, come succede spesso, ed arrivare al raggiungimento di questo traguardo, che sarebbe importante; perché i nostri ragazzi della scuola elementare – sia di quella di via Anaclerio che di via Immacolata – non hanno una palestra al chiuso dove poter svolgere le loro attività. Così come sono importanti tutti gli altri progetti che vediamo in questa delibera. Qualcuno è stato finanziato, come quello della mensa scolastica, come quello dell'abilitazione al Cloud per le P.A. locali. Per altri siamo in attesa dell'esito, speranzosi insomma che possa andare bene.



PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie, Sindaco.

Ulteriori interventi? Dichiarazioni di voto? Prego, Consiglieria De Mitri.

CONS. DE MITRI PAOLA

Come anticipato dal Consigliere Romano, dichiariamo il nostro voto negativo... negativo per quanto riguarda...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Quindi, contrario.

CONS. DE MITRI PAOLA

Sì. Contrario, essendo legato comunque al Bilancio.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Perfetto. Grazie, Consiglieria De Mitri.

Possiamo procedere al voto, quindi, per alzata di mano al seguente punto all'ordine del giorno.
Chi è favorevole?

Si procede a votazione per alzata di mano.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

8, Segretario, la maggioranza. Chi è contrario? 2, Segretario, la minoranza. Chi si astiene?
Nessuno. Per la sua immediata eseguibilità, chi è favorevole?

Si procede a votazione per alzata di mano.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

La maggioranza, 8, Segretario. Chi è contrario? 2, la minoranza, Segretario. Chi si astiene?
Nessuno, Segretario. Il seguente punto dell'ordine del giorno è approvato a maggioranza.